

13.05.2020. Apaļo kokmateriālu kvalitātes standarta aktualizācijas darba grupa

Sanāksme Nr. 10

Mieti

Sanāksmes dalībnieki:

Gvido Cīrulis, SIA "Īveja"

Jānis Kažemaks, SIA "Strix"

Juris Meirāns, AS "Latvijas valsts meži"

Ziedonis Miklašēvičs, AS "Latvijas valsts meži"

SIA "VMF LATVIA":

Gatis Juhņēvičs

SIA "Latvijas Kokmateriālu uzmērīšanas un uzskaites vadība":

Jānis Magaznieks, Kristīne Kenigshalde

Darba kārtība:

1. J. Magaznieks iepazīstina darba grupu ar vienkāršotu mietu kvalitātes prasību priekšlikumu, kas veidots balstoties un SIA "Īveja" apaļo kokmateriālu kvalitātes prasībām. Prasības papildinātas ar diviem kritērijiem – "vērtē katrai kravai" un "pievieno nemainīgajam "brāķim"". J. Magaznieks aicina darba grupu diskutēt par kvalitātes prasībām, kuras būtu iekļaujamas kvalitātes standartā, un apstiprināt piedāvāto mietu kvalitātes prasību konceptu.

J. Magaznieks informē darba grupu par šīs sanāksmes darba kārtību.

2. J. Magaznieks lūdz mietu kvalitātes prasību priekšlikumu komentēt no pircēju puses.

G. Cīrulis atbalsta priekšlikumu, vēršot uzmanību, ka jāpaliek pie kritērija, ka harvesteru padevējveltnīša iespaidumi un mehāniskie bojājumi ir bojājumi ārpus darba cilindra.

G. Cīrulis ierosina vērtēt visu nogriezni kopumā, kokmateriāls tiek dalīts, tad uz katru nogriezni attiecināmas vienādas prasības. G. Cīrulis uzsver, ka galvenā koksnes vaina diskusijai ir harvesteru padevējveltnīša iespaidumi.

J. Magaznieks lūdz precizēt nepieciešamību iekļaut kvalitātes prasībās koksnes vainu "zari".

G. Cīrulis komentē, ka zari nav problēma, ja kokmateriāls ir kvalitatīvi sagatavots.

3. J. Magaznieks lūdz J. Meirānu komentēt kvalitātes prasību vienkāršoto priekšlikumu.

J. Meirāns piekrīt nepieciešamībai vienkāršot kvalitātes prasības un uzsver, ka kvalitātes prasībām būtu jābūt tādām, lai tās būtu iespējams izmantot, veicot fotouzmērīšanu.

J. Magaznieks lūdz G. Juhņēviču iepazīstināt darba grupu ar koksnes vainām, kuras iespējams novērtēt visai kravai.

J. Meirāns ierosina, ka nepieciešams apzināt un vienoties, kā metodiski novērtēt koksnes vainas, veicot kokmateriālu novērtēšanu kravā.

J. Magaznieks atbalsta J. Meirāna ierosinājumu, atzīmējot, ka svarīgi apzināt tās koksnes vainas, kuras ir nozīmīgas apaļo kokmateriālu kvalitātē, bet nav iespējams izvērtēt kravai.

4. J. Magaznieks lūdz darba grupas priekšlikumus par koksnes vainu "harvesteru padevējveltnīša iespaidumi".

J. Meirāns komentē, ka būtu nepieciešams saprast, vai iespējams novērtēt koksnes vainu "harvestera padevējveltniša iespiedumi" (ja pieļaujama dziļums būtu līdz 5 mm) un ierosina veikt eksperimentu, lai noteiktu, kādas ir vizuālās pazīmes, kad iespējams noteikt vainas robežvērtību un cik vienkārši ir veicama vērtēšana.

G. Cīrulis komentē, ka visi mehāniskie bojājumi būtu vērtējami vienādi un informē, ka pēc SIA "Īveja" pieredzes 90% gadījumu harvesteru padevējveltnišu iespiedumi, kuri pārsniedz konkrēto koksnes vainas robežvērtību ir vizuāli labi redzami. G. Cīrulis informē, ka pārāk lielu harvestera padevējveltniša iespiedumu rezultātā tiek saspiesta kokmateriāla koksnes apkārtējā daļa, kura pēc tam atdalās žūšanas procesā.

5. Diskusiju rezultātā darba grupa nonāk pie sekojošā koksnes vainu robežvērtību sadalījuma projekta mietiem:

Vainas definīcijas	Vainas nosaukums	Maksimāli pieļaujamās koksnes vainas	Vienkāršotu prasību priekšlikums		Vērtē katrai kravai	Šķirošana pēc skaita	Pievieno nemainīgajam "brākim"
3.2	Raukums	līdz 1.2 cm/ 1m	Saglabājas iepriekšējā līmenī				Jā
3.3.1	Vienpusīgā līkumainība ¹	Līnija, kas savieno tievgaļa un resgaļa caurmēra viduspunktus, nedrīkst iziet ārpus kokmateriālu sānu virsmas	1. Piedāvājums Saglabāt iepriekšējā līmenī	2. Piedāvājums - 1%	Stumbra forma		Jā
3.3.2	Daudzpusīgā līkumainība ²	Pieļauj virpošanas cilindra ietvaros	1. Piedāvājums Saglabāt iepriekšējā līmenī	2. Piedāvājums - 1%			Jā
5.1.2	Meža trupe	Nepieļauj	Saglabājas iepriekšējā līmenī		Sēņu bojājumi	Jā	Jā
5.2.1	Aplievas iekrāsojums/ zilējums	dziļums līdz 3 mm	Saglabājas iepriekšējā līmenī		Svaigi sagatavoti	Jā	
5.2.2	Glabāšanas trupe	Nepieļauj	Saglabājas iepriekšējā līmenī			Jā	Jā
6	Kukaiņu – kāpuru bojājumi	dziļums līdz 3 mm	Saglabājas iepriekšējā līmenī			Jā	Jā
7	Mehāniskie bojājumi	Pieļauj ārpus kokmateriāla darba cilindra	Nepieļauj, ka mehāniskie bojājumi vai koksnes vaina skar darba cilindru (darba cilindrs -1 cm no tievgaļa caurmēra)		Citi bojājumi	Jā	Jā
4.7	Saussāns	Pieļauj ārpus kokmateriāla darba cilindra					
7.3	Apogļojums	Nepieļauj	Saglabājas iepriekšējā līmenī		Apdegums	Jā	

¹ Izbrāķē, ja neatbilst abi izsklūči

² Izbrāķē, ja neatbilst abi izsklūči

6. Darba grupa vienojas, ka nākamajā sanāksmē organizējama pārstrādes vietā, lai praktiski izvērtētu apaļo kokmateriālu koksnes vainu (mehāniskie bojājumu un līkumainība) ietekmi uz gala produkcijas sagatavošanu.

7. J. Meirāns lūdz VMF LATVIA sagatavot metodikas priekšlikumu dažādu vainu novērtēšanai un attiecināšanai kokmateriālu kravā, kā arī brāķa izvērtējumam.

Nākamā sanāksme 3. jūnijā plkst. 11.00 SIA "Īveja"