

28.07.2020. Apaļo kokmateriālu kvalitātes novērtēšanas precizitātes vadības darba grupa

Sanāksme Nr. 3

Sanāksmes dalībnieki:

Aldis Strankaļs, SIA "PATA"
Artis Podnieks, AS "Latvijas Finieris"
Ivars Kalmuks, SIA "Koksnes plūsmas datu centrs"
Jānis Kalniņš, AS "Inčukalns Timber"

SIA "VMF LATVIA":

Jānis Buļs, Mārtiņš Gaigals, Gatis Juhņēvičs

SIA "Latvijas Kokmateriālu uzmērīšanas un uzskaites vadība":

Jānis Magaznieks, Kristīne Kenigvalde

Darba kārtība:

J. Magaznieks vēlreiz iepazīstina darba grupas dalībniekus ar kvalitātes noteikšanas precizitātes vadības mērķiem.

J. Magaznieks iepazīstina darba grupu ar sagatavotā šķiras sakritības un vērtības novirzes priekšlikuma aprēķinu piemēru.

J. Magaznieks prezentē aprēķina priekšlikumu par priedes zāģbaļķiem, iepazīstina ar izmantotajiem VKP indeksiem un cenu monitoringa cenām, kā arī SIA "VMF LATVIA" definētajiem mērķiem šķiras sakritībai.

J. Magaznieks iepazīstina darba grupu ar priedes, egles, apses un bērza sortimentu sugas, šķiras, mizas, caurmēra redukcijas, garuma redukcijas sakritības rādītāju modeļiem.

Darba grupas dalībnieki diskutē par bērza finierkluču (īskluču) šķiras noteikšanas principiem.

J. Magaznieks lūdz darba grupas dalībniekus vienoties par sekojošiem kvalitātes novērtēšanas pamatprincipiem:

Kvalitātes vadības pamatprincipi:

1. "Kvalitātes precizitāte" tiek vērtēta 1x mēnesī par iepriekšējiem 6 mēnešiem.
2. "Kvalitātes precizitāte" tiek vērtēta katrai pārstrādes vietai sadalījumā pa koku sugām.
3. Sakritības rādītājs tiek vērtēts – šķirai, sugai, "mizas pogai", garuma redukcijai un caurmēra redukcijai.
4. Vērtības precizitāte tiek aprēķināta neņemot un/vai ņemot vērā tilpuma novirzi.
5. Vērtības precizitāte tiek vērtēta izmantojot VKP noteiktos cenu indeksus, kā arī relatīvās apaļo kokmateriālu cenas, izmantojot cenu monitoringa datus.

6. Papildus tiek vērtēta vidējā garuma un tievgaļa un/ vai viduscaurmēra uzmērīšanas precizitāte.

VKP precizitātes mērķi:

1. Sugas sakritība
2. Šķiras sakritība
3. "Mizas poga"
4. Garuma redukcijas sakritība
5. Caurmēra redukcijas sakritība
6. Vērtības precizitāte, izmantojot VKP noteiktos indeksus

Mērķu uzraudzību:

- Papildus ikmēneša atskaitē tiek sagatavota vērtības precizitāte, izmantojot Latvijas apaļkoksnes tirgus monitoringa cenas.

G. Juhņēvičs komentē, ka "mizas poga" sakritības vērtēšana var radīt maldīgu priekšstatu par koksnes uzmērītāja vērtēšanas rezultātu, jo daļai sortimentu nonākot līdz kontrolmērniekam jau vairs nav mizas.

G. Juhņēvičs ierosina aprēķinos neņemt vērā tilpuma novirzi.

J. Magaznieks komentē, ka pie kvalitātes vērtēšanas varētu neņemt vērā tilpuma novirzi, savukārt, vērtējot relatīvās cenas, būtu vērtīgi ņemt vērā tilpuma novirzi, lai katra pārstrādes vieta redzētu, kā tas ietekmē kvalitātes vērtēšanu.

J. Magaznieks atbalsta, ka ir jādomā par mizas parametra vērtēšanas iekļaušanu procedūrā, jo, piemēram, priedes sortimentiem, tas ir ļoti svarīgs rādītājs.

J. Buļš komentē, ka šobrīd svarīgākais būtu saprast, kā korekti veikt atbilstošo kontrolmērījumu un ierosina, ka tas varētu tikt fiksēts bildes veidā, protams, pie nosacījuma, ka datu plūsma ir automatizēta. Pastāv risks, ka veicot precīzāku vērtēšanu samazināsies efektivitāte.

J. Buļš lūdz precizēt atbildīgos par priekšlikumu sagatavošanu par ikmēneša relatīvajām cenām un atskaišu izsūtīšanu klientiem un VKP.

J. Magaznieks atbild, ka relatīvās kokmateriālu cenas varētu regulāri iegūt no SIA "Meža un koksnes pētniecības un attīstības institūta" cenu monitoringa. Atskaites VKP locekļiem izsūtīs SIA "Latvijas Kokmateriālu uzmērīšanas un uzskaites vadība", atskaišu izsūtīšana klientiem būtu SIA "VMF LATVIA" atbildība.

J. Magaznieks lūdz darba grupas dalībniekus sniegt priekšlikumus par iespējamo kvalitātes noteikšanas precizitātes atskaites procedūru.

G. Juhņēvičs ierosina pie vērtības precizitātes aprēķināšanas ņemt vērā apmaksas garumu nevis bruto garumu.

M. Gaigals ierosina jautājumu par apmaksas un bruto garumu izsūtīt apspriešanai e-pastu sarakstē pārējiem daba grupas dalībniekiem, kuri nav klāt šajā sanāksmē.

Darba grupa diskutē par principiem, kā korekti piešķirt indeksus šķirām.

J. Magaznieks lūdz darba grupas priekšlikumus par vērtības precizitātes mērķiem.

A. Podnieks ierosina, ka jaunu indeksu izmantošanai nepieciešams pārejas periods, kurā paskatīties, kā pieņemtie indeksi darbojas praksē.

Darba grupa atbalsta A. Podnieka ierosinājumu.

G. Juhņēvičs komentē, ka kvalitātes vērtējumu ietekmē ne tikai uzmērītāja darbs, bet arī konkrētās pārstrādes vietas darba apstākļi.

J. Magaznieks apņemas šajā sanāksmē prezentētos priekšlikumus pārveidot procedūras projektā un nosūtīt darba grupai apstiprināšanai.