

08.04.2021. Apaļo kokmateriālu kvalitātes standarta aktualizācijas darba grupa
Sanāksme Nr. 28
Papīrmalka, tehnoloģiskā koksne, sīkkoksne, visu veidu malka

Sanāksmes dalībnieki:

Aldis Strankaļs, SIA "PATA"

Dainis Lūkins, SIA "LATGRAN"

Inguss Virsis, AS "Latvijas Finieris"

Juris Meirāns, AS "Latvijas valsts meži"

Mareks Štorhs, SIA "Enefit Power & Heat Valka"

Māris Neicinieks, AS "Latvijas valsts meži"

Mārtiņš Zvejnieks, SIA "LATGRAN"

Modris Puslis, AS "Stora Enso Latvija"

Raivo Ošis, SIA "Metsa Forest Latvia"

Ziedonis Miklaševičs, AS "Latvijas valsts meži", RTA

SIA "VMF LATVIA":

Gatis Juhņevičs, **Mārtiņš Gaigals**

SIA "Latvijas Kokmateriālu uzmērīšanas un uzskaites vadība":

Jānis Magaznieks, **Kristīne Kenigvalde**

Darba kārtība:

J. Magaznieks pateicas **A. Strankaļam** par iesūtītajiem priekšlikumiem.

J. Magaznieks lūdz darba grupu izteikt priekšlikumus par koksnes vainas "kodola trupe" robežvērtību definēšanu.

M. Zvejnieks lūdz precizēt, vai koksnes vainas "kodola trupe" robežvērtības attiecināmas uz atsevišķiem nogriežņiem vai krautni kopumā.

J. Magaznieks atbild, ka minētās koksnes vainas robežvērtības attiecināmas uz atsevišķiem nogriežņiem. **J. Magaznieks** informē, ka robežvērtību tabula ir pabeigta.

A. Strankaļs ierosina kvalitātes standartā papildus shematiskajiem kodola trupes attēliem ievietot sortimentu fotogrāfijas ar attiecīgo trupes apmēru.

J. Magaznieks atbalsta priekšlikumu.

J. Magaznieks jautā, vai šī kvalitātes standarta ietvaros papīrmalkas definējums un kvalitātes prasības atbilst produktam, kas nepieciešams Somijas tirgum.

M. Gaigals komentē, ka zviedru akreditētā pieeja ietver divas papīrmalkas šķiras. Šajā kvalitātes standartā aprakstītā papīrmalka varētu atbilst zviedru kvalitātes *prima* šķirai.

R. Ošis un **M. Puslis** apstiprina, ka papīrmalkas prasības ir optimālas.

R. Ošis informē, ka somu kvalitātes prasībās rievoto blīzumu nepieļauj, ja tas traucē mizošanas procesam.

J. Magaznieks iepazīstina darba grupu ar attēliem par rievoto blīzumu, kuri saņemti no darba grupas dalībnieka **A. Strankaļa**.

Darba grupa atbalsta bilžu ievietošanu koksnes vainas “rievotais blīzums” raksturošanai.

Z. Miklašēvičs ierosina kvalitātes prasībās precizēt koksnes vainas “rievotais blīzums” robežvērtību.

J. Meirāns piedāvā koku sugu sastāva priekšlikumu.

M. Zvejnieks atbalsta priekšlikumu, tikai lūdz precizēt, kā papīrmalkas sortimentu grupā būtu kategorizējami, piemēram, alkšņi.

J. Meirāns komentē, ka šis standarts apraksta standarta produktu, jebkurš cits produkts ir aprakstāms un cenojams atsevišķi.

J. Magaznieks uzsver, ka svarīgākais standartu sagatavot klasiskam produktam.

J. Meirāns ierosina aprakstīt tikai caurmēra dimensijas, jo garuma dimensijas var variēt dažādos darījumos.

R. Ošis komentē, ka kamēr papīrmalkas transportēšana tiek veikta ar kuģiem, papīrmalkai būtu vēlams definēt garumu.

M. Zvejnieks komentē, ka standartā atbalstītu 3 m garuma noteikšanu tehnoloģiskajai koksnei.

R. Ošis komentē, ka arī zviedriem ir limitēts minimālais papīrmalkas garums.

A. Strankaļš atbalsta caurmēra dimensijas noteikšanu zem 70 cm.

M. Zvejnieks neatbalsta lielu dimensiju iekļaušanu standartā.

M. Neicinieks atbalsta J. Meirāna ierosinājumu, uzsverot, ka malka ir sortiments, kas paredzēts kurināšanai, nevis kā papildus sortiments, lai nodrošinātu tehnoloģisko plūsmu.

G. Juhņēvičs komentē, ka būtu vērtīgi saprast, vai lielu dimensiju sortimenti ir pieļaujami no meža sertifikācijas viedokļa.

J. Magaznieks jautā, cik bieži VMF LATVIA uzmēra malkas sortimentus?

G. Juhņēvičs atbild, ka malkas kravas fiziskām personām tiek uzmērītas ļoti reti un komentē, ka attīstoties *FotoWeb* uzmērīšanas pakalpojumam iespējama biežāka šādu kravu uzmērīšana.

J. Meirāns komentē, ka sortimentu grupa “Malka” šī kvalitātes standarta ietvaros paredzēta kā kurināšanai derīgs produkts nevis tehnoloģiskai pārstrādei izmantojams produkts un uzsver, ka svarīgi dot iespēju šī produkta realizācijai no dimensiju viedokļa.

J. Magaznieks iepazīstina ar kodola trapes vērtēšanas priekšlikumu.

J. Meirāns jautā, kā būs vērtējama kodola trupe, kura izvietota plankumos.

A. Strankaļš komentē, ka nav praksē redzējis šādu plankumos izvietotu trupi eglei.

Z. Miklašēvičs kā piemēru min apsi, kurai raksturīgs trapes izvietojums plankumos.

Darba grupa vienojas par nepieciešamību pie vainas vērtēšanas ievietot attēlus par kodola trupi, kura izvietota plankumos.

J. Magaznieks lūdz darba grupas dalībniekus vēlreiz vienoties par sortimentu grupu nosaukumiem.

J. Meirāns atbalsta sortimentu grupu dalījumu “Papīrmalka”, “Tehnoloģiskā koksne” un “Malka”, vairs neizdalot atsevišķi sortimentu grupu “Tehnoloģiskā malka”.

Darba grupa diskusiju rezultātā vienojas par trīs sortimentu grupu dalījumu: “Papīrmalka”, “Tehnoloģiskā koksne” un “Malka”.

J. Meirāns lūdz informēt, kādi ir nākamie soļi, kas plānoti pēc šī dokumenta izstrādes, - vai kvalitātes standartu plānots izsūtīt visām organizācijām, vai informācija par to paliks tikai darba grupas un Biedrību ietvaros.

J. Magaznieks informē, ka kvalitātes standarts pašreizējā redakcijā jau šobrīd lietojams šīs darba grupas dalībniekiem. Kvalitātes standartu nacionālā standarta līmenī plānots reģistrēt, kad tiks pabeigts darbs visās kvalitātes standarta darba grupās. Standarts ir izsūtāms nozares organizāciju lietošanai.

A. Strankaļs jautā, vai pabeigto kvalitātes standartu būs nepieciešams apstiprināt VKP vai Biedrībās?

J. Magaznieks atbild, ka VKP sanāksmē 26. maijā tiks apstiprināti sagatavotie kvalitātes standarti.

J. Magaznieks informē, ka darba grupas sanāksme ir noslēgusies un pateicas darba grupas dalībniekiem par ieguldīto laiku un darbu.