

**31.03.2021. Apaļo kokmateriālu kvalitātes standarta aktualizācijas darba grupa**  
**Sanāksme Nr. 27**  
**Papīrmalka, tehnoloģiskā koksne, sīkkoksne, visu veidu malka**

Sanāksmes dalībnieki:

**Aldis Strankaļs**, SIA "PATA"

**Dainis Lūkins**, SIA "LATGRAN"

**Inguss Virsis**, AS "Latvijas Finieris"

**Intars Āboliņš**, SIA "Rīgas meži"

**Juris Meirāns**, AS "Latvijas valsts meži"

**Mareks Štorhs**, SIA "Enefit Power & Heat Valka"

**Māris Neicinieks**, AS "Latvijas valsts meži"

**Mārtiņš Zvejnieks**, SIA "LATGRAN"

**Modris Puslis**, AS "Stora Enso Latvija"

**Raivo Ošis**, SIA "Metsa Forest Latvia"

**Ziedonis Miklaševičs**, AS "Latvijas valsts meži", RTA

SIA "VMF LATVIA":

**Gatis Juhņevičs, Mārtiņš Gaigals**

SIA "Latvijas Kokmateriālu uzmērīšanas un uzskaites vadība":

**Jānis Magaznieks, Kristīne Kenigvalde**

**Darba kārtība:**

**J. Magaznieks** informē par izmaiņām un precizējumiem, kas veikti papīrmalkas, tehnoloģiskās koksnes un malkas koksnes vainas robežvērtību tabulā.

**M. Zvejnieks** jautā, kā tiks vērtēta krautne, kuras apakšējā daļa atrodas dubļos.

**G. Juhņevičs** komentē, ka krautnē uz zemes tiks vērtēta redzamā daļa.

Darba grupa diskutē par vispārīgās sadaļas prasību teikumu formulējumiem.

**G. Juhņevičs** apņemas pārskatīt kvalitātes prasību teikumu formulējumus pēc darba grupas vienošanās par kvalitātes prasību konceptuālajiem jautājumiem.

**Z. Miklaševičs** jautā, kā tiks vērtēts sortiments, kas pārļauzts transportēšanas laikā.

**G. Juhņevičs** informē, ka grupveida uzmērīšanā šādi gadījumi ir reti sastopami. Ja kontrolmērnieks var atrast sortimenta abas daļas, tad to uzskata par vienu sortimentu un tas netiek brāķēts.

**A. Strankaļs** komentē, ka šobrīd kvalitātes standartā minētas lielākas dimensijas nekā norādīts pircēju mājās lapās un ierosina dimensijas atstāt kā pircēju un pārdevēju vienošanās jautājumu nevis noteikt standartā.

Darba grupa diskutē par īpašas prasības iekļaušanu kvalitātes prasībās saistībā ar sortimentiem ar nolauztiem galiem.

**G. Juhņevičs** informē, ka šobrīd noteiktie precizitātes mērķi nav tādi, lai prasību par sortimentiem ar nolauztiem galiem būtu nepieciešams atsevišķi izdalīt kvalitātes

prasībās. Ja nākotnē tiks noteikti stingrāki precizitātes mērķi, tad attiecīgi būs nepieciešamas precizējumi šajā jautājumā.

Darba grupa diskusiju rezultātā vienojas prasību par sortimentiem ar nolauztiem galiem neievietot vispārējās prasībās.

J. Magaznieks precizē, ka šobrīd sortimentu grupā “malka” ir kokmateriāli, kas tālākai pārstrādei vairs nav izmantojami.

J. Magaznieks lūdz darba grupu diskutēt par sugu sastāvu katrā sortimentu grupā.

J. Meirāns ierosina, ka būtu nepieciešams precizēt sugas, kuras iekļaujas lapu koku sortimentu segmentā un skuju koku segmentā; kādas būtu koku sugas, kuras uzskatāmas par “citu koku sugu piejaukumu”; sugu “mikss” būtu nosakāms līgumā starp darījuma dalībniekiem.

Z. Miklašēvičs atbalsta J. Meirāna priekšlikumu.

M. Zvejnieks ierosina tik smalki neizdalīt koku sugas.

M. Zvejnieks komentē, ka, varbūt, būtu vērts definēt, ko saprotam ar mīkstajiem lapkokiem.

A. Strankaļs uzsver, ka kvalitātes prasībās būtu iekļaujami nosacījumi, kas būtu attiecināmi uz visu nozari.

R. Ošis ierosina, ka būtu vērtīgi sagatavot priekšlikumus par sugu sastāva definēšanu uz nākamo sanākumi, lai veidotu konstruktīvāku diskusiju.

J. Magaznieks iepazīstina darba grupu ar definīciju un vērtēšanas sadaļas priekšlikumu.

Z. Miklašēvičs ierosina atjaunot prasību par rievoto blīzumu.

J. Magaznieks informē, ka pie jautājuma par rievoto blīzumu atgriezīsimies nākamajā sanāksmē.

Darba grupa diskutē par kodola trupes vērtēšanu.

G. Juhņēvičs informē, ka zviedri kodola trupes redukciju rēķina ārā no kopējā tilpuma un liek pie brāķa.

A. Strankaļs komentē, ka papīrmalkā tikai atsevišķiem nogriežņiem kravā ir sastopama kodola trupe 60% no gala plaknes laukuma.

M. Zvejnieks jautā, vai būtu nepieciešams noteikt, kādai daļai sortimentu kravā pieļaujama kodola trupe 85% apmērā.

J. Magaznieks lūdz darba grupu līdz nākamajai sanāksmei pārdomāt, kā kvalitātes prasībās korekti aprakstīt kodola trupes vērtēšanu - procentos no gala plaknes laukuma vai caurmēra.

Z. Miklašēvičs aicina nelietot terminu “atvērtā dubultgalotne”.

J. Magaznieks rezumē jautājumus, kas aktualizējami nākamajā sanāksmē: nepieciešams vienoties par kodola trupes vērtēšanas metodiku; rievotā blīzuma vērtēšanu; koku sugām katrā sortimentu grupā; sortimentu grupu dimensijām.

Nākamā sanāksme plānota 8. aprīlī plkst. 13.00 - 16.00.